

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete  
1991. szeptember 5-i üléséről

### A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 102/1991. Kv. sz. határozatot /5-6. oldal/
- a 103/1991. Kv. sz. határozatot /8. oldal/
- a 104/1991. Kv. sz. határozatot /8-9. oldal/
- a 105/1991. Kv. sz. határozatot /13. oldal/
- a 106/1991. Kv. sz. határozatot /17. oldal/
- a 107/1991. Kv. sz. határozatot /18. oldal/
- a 108/1991. Kv. sz. határozatot /21. oldal/
- a 109/1991. Kv. sz. határozatot /25. oldal/
- a 110/1991. Kv. sz. határozatot /25. oldal/
- a 111/1991. Kv. sz. határozatot /29. oldal/
- a 112/1991. Kv. sz. határozatot /31. oldal/

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete  
1991. szeptember 5-én 15.00 órakor kezdődött  
üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné,  
Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán,  
Kabai Tibor, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Ortó  
István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula,  
Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Czike Gábor,  
Sári Csaba, Badics András és Molnár Zoltán települési  
képviselők,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Tibai Irma a "Hajduszoboszló"  
c. ujság ujságírója, Földesi János főmérnök, Lőrincz  
László főkönyvelő, Czike Gáborné dr. jogtanácsos,  
Dr. Erdei Péterné jegyzőkönyvvezető, Nagy Imre városi  
tűzoltóparancsnok és érdeklődő állampolgárok.

Katona Tiborné és Sári Csaba az első, Ortó István a harmadik  
napirend tárgyalásakor érkezett meg a testületi ülésre.  
Molnár Zoltán a harmadik napirend tárgyalása előtt, Czike  
Gábor a harmadik napirend tárgyalása közben eltávozott a  
testületi ülésről.

Kigyós József: a napirendi pontok tárgyalása előtt felolvas-  
ta Csisztuné Lajtos Mariann levelét, melyben képviselőtag-  
ságáról lemondott. Tájékoztatta a képviselőket, hogy 2 hónapon  
belül időközi választást kell kiírni, mivel Csisztuné Lajtos  
Mariann egyéni választókerületben lett megválasztva.

Javasolta a képviselőknek a meghívóban szereplő napirendek  
megtárgyalását. Elmondta, hogy egyebekben el kell fogadni  
a 12/1991./VIII.26./ Ör. sz. rendelet 2. sz. mellékletét;  
a 6. sz. általános iskola 9. és 10. osztálya 1992/93-as tanévi  
indítására, lakáskiutalási névjegyzék kiegészítésére vonatkozó  
előterjesztést, interpellációra adott választ, tájékoztatást  
a tankönyvtámogatásról, uszásoktatásról, szovjet hősi emlékmű  
kihelyezéséről, Frenet alapítványról kell dönteni, a művelő-  
dési csoportvezetői állás betöltéséről kell állást foglalni, a  
szeptember 19-i ülés napirendjét kell módosítani, az egyházak-  
kal tárgyaló bizottság felkészítéséről, testületi bizottságok  
kiegészítéséről, valamint hatáskör átruházásáról kell tárgyalni  
és még több témáról.

Dóró László: elmondta, hogy két témában írásban tett észre-  
vételt a polgármesternek, s ha lesz idő, vitassa meg a testü-  
let.

Dr. Kovács Zoltán: kérdezte, hogy mit takar a hatáskör átruházás? Az egészségügyi és népjóléti bizottságnak hatáskör módosításra lenne javaslata.

Badics András: elmondta, hogy az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta azt a megbízatást, amit az elmúlt ülésen kapott a testülettől, s az ülés végén személyi kérdésekben zárt ülést kért.

Kigyós József: ismertette a meghívóban szereplő napirendeket.

Badics András: a megtárgyalásra kerülő anyagok nagy száma miatt javasolta, hogy a testület tárgyalja az ülés elején a Városgazdálkodási RT. előterjesztését.

Stach Ferenc: észrevételezte, hogy az ülés elején 23 oldalnyi előterjesztés került kiosztásra, míg kipoztázva 11 oldal. Az volt a véleménye, hogy felkészülten jönnek a képviselők az ülésre és tudják miről tárgyalnak, vagy itt olvassák el és úgy döntenek, s utólag magyarázkodnak. Kérte, ha a hivatal nem készíti elő az anyagokat, ne tárgyalják.

Kigyós József: az első és második napirend anyaga írásban ki lett küldve.

Dr. Vincze Ferenc: az anyagok ki nem küldésének oka van, a bizottságok most tárgyalták meg egy részét. Egyet értett a Stach Ferenc által felvetettekkel, de néhány dologban feltétlenül döntenünk kell. A gyógyfürdő beszámolója tájékoztatónak is tekinthető, mivel közben átalakult, ez egy helyzetkép, s nem vesz sok időt igénybe a megvitatása. A kollégium alapító okirata: korábbi döntés, a Köztársasági Megbízotti Hivatal észrevételezte az elkészítést. Az oktatási, művelődési bizottság által előterjesztett témák közül van amelyik már régóta huzódik, s döntenünk kell és állásfoglalás szükséges lenne. A lakásértékesítési önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete korábban már ismert volt, azt az egészségügyi, népjóléti bizottság terjesztette most elő. A hatáskör átruházás kérdése napi gondot jelent, rövid témáról van szó, tárgyalni kellene. A szovjet hősi emlékmű kihelyezéséről rövid tájékoztatás lesz, a polgármesteri beszámoló része. A lakáskiutalási névjegyzékbe felvétel halasztható, de a döntés is meghozható. A bizottsági tagság és egyebek tájékoztatóként szerepelnek.

Kigyós József: a bizottsági tagság kérdése fontos, a városfejlesztési, műszaki bizottság majdnem fél éve működésképtelen, mert nincs meg a szükséges létszám. Számos dolog van, amit a bizottságnak meg kellene vizsgálnia.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta a képviselőknek, hogy a város-gazdálkodási RT. által benyújtott előterjesztésnek csak azt a részét tárgyalják, amiben feltétlenül döntenünk kell. A többi részét a hivatal szakemberei vizsgálják meg, s



észrevételeikkel a testület következő ülésén tárgyalható lesz.

Badics András: a szeptember 19-i ülésen késő lesz ezekben a témákban dönteni, legalább 1 hét múlva tárgyalják ezt a kérdést.

Kigyós József: senki sem várhatja el, hogy a szeptember 2-án kiadott anyagot áttanulmányozzák és felelősen döntsenek benne. Azokat kell most feltétlenül tárgyalni, amelyek a működéshez szükségesek.

Váradi Ferenc: bejelentette, hogy egyebekben 3 percben kér szót.

Ortó István: szintén szót kért egyebekben.

Dr. Zemó Anna: javasolta, hogy a gyógyfürdő vállalat beszámolóját ne tárgyalják, mivel most kapták meg, a következő testületi ülésen foglalkozzanak vele. A képviselők többségi szavazással a javaslatot elfogadták, a Gyógyfürdő Vállalat beszámolóját a szeptember 19-i ülésen tárgyalják meg.

A képviselők egyhangulag a következő napirendet fogadták el:

#### N A P I R E N D :

1./ Beszámoló a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzoltóság tevékenységéről.

Előadó: tűzoltóparancsnok

2./ Az új kollégium alapító okirata.

Előadó: műv. csop. mb. vezetője  
műv., sport biz. elnöke

3./ Polgármesteri beszámoló és egyebek.

JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Badics András és Dr. Joó Zoltán.

Stach Ferenc: sajnálkozását fejezte ki amiatt, ha észrevételt tesz, a polgármester rögtön támadja. A legutóbbi ülésen vállalta, hogy a bizottság kiegészítésére a javaslatot megteszi. Azért volt a felvetése, hogy amit megtárgyalnak, azért vállalják is a felelősséget.

Kigyós József: az előrelépés miatt volt a megjegyzése, Csisztuné Lajtos Mariann lemondása is a városfejlesztési, műszaki bizottságot érinti.

Első napirend:

E napirend tárgyalásánál részt vett Bodolai István tüzoltó ezredes megyei parancsnok.

Nagy Imre: városi tüzoltóparancsnok a beszámolót kiegészítette. A kiegészítés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Kigyós József: az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozati javaslatot némileg módosította. Dr. Virágh Pállal tárgyalt a városi tüzoltóság kérdésében, a város jogos igényét támogatják.

Váradi Ferenc: hiányolta az anyagból a tárgyi feltételek megemlítését. Jó lett volna leírni, hogy mit szeretne a helyi tüzoltóság, ezért kiegészítést kért.

Nagy Imre: a BM-hez irt levélben konkrétan irták le az igényeket. Létszámban 15-19 főre lenne szükségük, a várható fenntartási költség 15 millió Ft. A technikai felszereltség meg van, az elhelyezési körlet átalakítása válna szükségessé.

Váradi Ferenc: az anyagi háttér felől érdeklődött, hogy ki biztosítaná azt. A BM talán vállaná a laktanyabővítéshez a fedezetet, de létszámra nem adott garanciát. Kb. 15 millió Ft-ba kerülne ennek a nagy létszámú tüzoltóságnak a működtetése, de mérlegelni kell a kérdést, s megnézni, hogy mit csinálna egy kapitalista: mennyi a tűzkár és mennyi a tüzoltóság költsége, ezt nézné meg. Azt kell a testületnek is mérlegelni, megéri, vagy nem éri meg.

Stach Ferenc: Bodolai Istvántól a hajduszoboszlói tüzoltóság szakmai minősítése felől érdeklődött.

Bodolai István: örömmel üdvözölte, hogy a megyében elsőként tárgyalta a testület a tűzvédelem helyzetét. Az 1991. évi XX. tv. értelmében a városi tüzoltóságok az önkormányzatok felügyelete alatt fognak működni. Elmondta, hogy a beszámoló reális képet mutat Hajduszoboszló biztonságáról. Jó a vállalatok tűzvédelme, az állampolgári fegyvelemmel van probléma. Váradi Ferenc képviselő által elmondottakkal nem értett egyet, mert nem lehet azt mondani, ha nincs tűz, nincs szükség a tüzoltóságokra. Hajdu-Bihar megyében az elmúlt évben 1200 volt a tüzesetek száma, Hajduszoboszlón nem olyan nagy számú, hogy hivatásos tüzoltóságokra lenne szükség. A helyi parancsnokság jól működik, az önkéntes tüzoltóság tevékenységének is eredménye. Az állampolgári fegyvelemmel van gond, nem törődnek a biztonsággal, pl: kocsijavítást végeznek garázsban, otthon, és ez veszélyes. Önkormányzati hivatásos tüzoltóságokról beszélünk, a hatósági intézkedést a jegyzőnek kell megtenni.



Hajduszoboszlón a parancsnokság 2 fős, munkájuk jó, jó a kapcsolatuk a vállalatokkal. Az itteni parancsnokságot nem áll módjukban fejleszteni, mert a tűzoltóság létszámát a minisztertanács állapítja meg. A megyei meglévő létszámból Hajduszoboszlóra átcsoportosítani nincs lehetősége. Egyetértett azzal, hogy legyen hivatásos tűzoltóság, javasolta, hogy a BM felé tegyen javaslatot a testület, s ha országos szinten lesz létszámemelés, itt is fognak kapni.

Bodolai István hozzászólása közben Sári Csaba megérkezett a testületi ülésre, és Kigyós József kiment a testületi ülésről, így az ülés vezetését Dr. Joó Zoltán vette át.

Dr. Joó Zoltán: kérte a képviselőket, hogy a határozati javaslatához, ha van kiegészítésük, tegyék meg.

Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság némileg módosította a határozati javaslatot, azt a képviselők megkapták.

Katona Tiborné megérkezett a testületi ülésre.

A képviselők egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

102/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete elismeri és megköszöni a hivatásos és önkéntes tűzoltók eddigi áldozatkész tevékenységét.

- 1./ Biztosítani kívánja továbbra is az Önkéntes Tűzoltó Egyesület fenntartási költségeit, kezdeményezi az Egyesület támogatói körének szélesítését. Saját, valamint az irányítása és felügyelete alá tartozó egységek dolgozóit ösztönzi az Egyesület munkájában való részvételre.

Gondoskodni kíván a tartósan eredményes dolgozók erkölcsi elismeréséről.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

- 2./ A képviselőtestület szükségesnek és a város jellege, környezete miatt indokoltnak tartja a hivatásos önkormányzati tűzoltósággá történő átszervezést. Ezért előterjesztést tesz a Köztársasági megbízottnak a tűzoltási és műszaki mentési feladatok felvállalására a tűzoltóparancsnokság

jelenlegi működési területén /Nádudvarral kiegészítve/ egyben a feladatok ellátásához kéri a normatív támogatást.

Határidő: 1991. szeptember 15 az előkészítésre,  
1992. január 1. a feladatok ellátására.

Felelős: polgármester

- 3./ A képviselőtestület az 1992. évi költségvetés kapcsán városi tűzvédelmi alapítványt kíván létesíteni, egyben anyagi lehetőségeihez képest támogatja a laktanya alkalmassá tételét a hivatásos önkormányzati tűzoltóság elhelyezésére.

Határidő: 1991. december 31., illetve  
1992. június 30.

Felelős: polgármester

#### Második napirend:

Cs.Nagy Zoltán: a képviselőtestület június 20-ai határozatára érkezett köztársasági megbizotti észrevétel alapján elkészítették a mezőgazdasági szakmunkásképző iskola kollégiumának alapító levelét. A kollégium a Széchenyi István nevet kívánja felvenni. Az alapító levelet az oktatási, művelődési és sport bizottság megtárgyalta, azt elfogadta. A kollégium feladatában leirtakat bővítették ki, a távlatokat is figyelembe véve: középfoku oktatásban tanulók elhelyezése, stb. lenne a feladat. Korábban csak az volt a feladat, hogy a mezőgazdasági szakmunkásképzésben tanulók elhelyezése. A Köztársasági Megbizotti Hivatal kérte az önálló gazdálkodás és bérgazdálkodás biztosítását.

Lőrincz László: a szétválás technikai lebonyolításával kapcsolatban tett kiegészítést. Elmondta, hogy a két intézmény megállapodott a létszám kérdésében, az ezévi közmű költségek fizetésében. A pénzügyi kérdésekben a zárást követően egyeznek meg, a támogatást milyen mértékben kívánják szétosztani. Probléma merült fel a két intézmény között, nem történt meg az OTP-nél a számlanyitás, TAKISZ-hoz való bejelentés, adószám kérése. A kollégiumnak nem volt meg eddig az alapító okirata, s nincs olyan szakemberük, aki felkészült lenne. Jelenleg sem kiadást, sem bevételt nem tudnak eszközölni. Abban állapodtak meg, hogy a mezőgazdasági szakmunkásképző intézet végezze továbbra is a kollégium részére a



könyvelési technikai feladatokat, teljesen elkülönítve, s amint a technikai lebonyolítás megtörtént, át lehet adni.

Kigyós József: Horicsányi László a mezőgazdasági szakmunkás-képző iskola igazgatója 400 ezer forintot akart átutalni a kollégium számlájára, de az OTP nem tudta fogadni a fentiek miatt. Így pillanatnyilag működésképtelen a kollégium.

Dr. Vincze Ferenc: először megtörtént a két intézmény szétválása, s most kell az alapító levelet elfogadni. Fog működni a kollégium, de ne maradjon félbe az a kezdeményezés, ami még csak elindult. Előre lehet hozni a testületi ülés középfoku oktatási intézményekkel foglalkozó napirendjét, s az ipari szakmunkásképző intézet átvételét is tárgyalni kell. Lehet egy városi szakmunkásképző intézetet létrehozni, a profilt később kialakítva.

Váradi Ferenc: észrevételezte, hogy az alapítólevélből hiányzik az alapító.

Kigyós József: benne van az alapítólevélben.

Váradi Ferenc: a bizottság előtti előterjesztést vette elő, amiben nem szerepelt.

Kigyós József: a városi szakmunkásképző intézet kialakításával foglalkozzon az oktatási, művelődési, sport bizottság.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta az oktatási, művelődési, sport bizottságnak, hogy októberi határidővel az előkészítő tárgyalásokat a hivatallal kezdje meg, gyűjtsék össze az elképzeléseket.

Kabai Tibor: elmondta, hogy megrekedt ez a folyamat, a bizottság foglalkozott vele. Kérte, hogy Cs. Nagy Zoltán mint mb. oktatási, művelődési csoportvezető még szeptemberben végezze el a munkát.

Cs. Nagy Zoltán: tárgyalt a debreceni városi művelődési osztállyal, az elvi egyetértés meg van, a jövő héten újból visszatérnek erre a kérdésre.

Kigyós József: javasolta, hogy a hivatalt a képviselőtestület utasítsa az anyag előkészítésére, a szakmunkásképző intézet kialakítására úgy, hogy az október 17-ei tervezett ülés második napirendje legyen. Az oktatási, művelődési és sport bizottság az előterjesztést vitassa meg és kiegészítéssel terjessze a testület elé.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság nevében kérte, hogy a középfoku oktatási intézmények helyzetével kerüljön napirendre a szakmunkásképzés helyzete



október 17-én, s november 14-én az általános iskolai oktatás helyzetéről a beszámoló. Az óvodák kérése volt, hogy október 3-án kerüljön az óvodai nevelésről készült beszámoló a testület elé.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták.

103/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1991. szeptember - decemberi időszakra szóló munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

- "Jelentés az óvodai nevelés helyzetéről a városban, a feladatok meghatározása" c. napirendet a szeptember 19-i ülés helyett október 3.-i ülésen vitatja meg;
- október 17-i ülés napirendjét felcseréli a november 14-i ülés napirendjével.

Határidő: - -

Felelős: - -

104/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Széchenyi István kollégium alapító levelét az alábbiak szerint elfogadja.

Intézmény neve, székhelye: Széchenyi István  
Kollégium Hajduszoboszló, József A. u.25

Alapító és felügyeleti szerve: Hajduszoboszló város Önkormányzata.

Feladata: a középfoku oktatásban tanulók elhelyezése, szállással, étkezéssel ellátása, nevelési, oktatási felkészítése az iskolai tanuláshoz.

Férőhelye: 168 fő

Dolgozói létszáma: 21 fő

ebből igazgatói: 1 fő

nevelőtanár: 5 fő

üggyviteli és technikai: 15 fő

A hálósobák száma: 42

Az éttermek száma: 1

A konyha főzőkapacitása: 250 fő  
Az intézmény önállóan gazdálkodó és bérgazdálkodó költségvetési szerv, költségvetését a városi önkormányzat évenként hagyja jóvá.

A létesítés módja: kiválás a hajduszoboszlói Mezőgazdasági Szakmunkásképző Intézetből.

Felelős: - -

Határidő: - -

### Harmadik napirend:

E napirend tárgyalása előtt Molnár Zoltán eltávozott a testületi ülésről és Ortó István megérkezett a testületi ülésre.

Kigyós József: a polgármesteri tájékoztató keretében a következőkről tájékoztatta a képviselőket:

- augusztus 2-4-én amerikai lakásépítő alapítvány küldöttsége járt a városban;
- augusztus 3-4-én került megrendezésre a Kösely-kupa;
- augusztus 3-án éjszaka Antall József a város vendége volt, 4-én reggel 40 perces beszélgetésen, reggelin vett részt;
- augusztus 1-től került kinevezésre Dr. Gál János rendőralvezredes, városi rendőrkapitány;
- augusztus 1-től működik az újjászervezett városi közterület-felügyelet;
- augusztus 20-i ünnepség megszervezéséről;
- augusztus 18-i ökumenikus istentiszteletről a Nagytemplomban, II. János Pál pápának irt leveléről.
- augusztus 16-án volt a "völt" szovjet repülőtér átadása;
- a Paletta RT-nél az önkormányzat 4,6 millió Ft., az Intercsokoládé Kft-nél 550 ezer Ft. részvényvel rendelkezik az önkormányzat. Felajánlották, hogy az önkormányzat részvényeit megvásárolják.

A Hajdu-Bihar megyei Állami Építőipari Vállalat felajánlotta, hogy a Mátyás király sétányon lévő üdülőjük területéért a Hőforrás uti lakótelepen 2 db. lakást ad az önkormányzatnak /A levél teljes szövegét ismertette./

Tájékoztatta a képviselőket a Tégla- és Cserépipari Tröszt ajánlatáról, mely szerint a hajduszoboszlói téglagyárat



ingyen adná az önkormányzat tulajdonába.  
A téglagyár 100 millió Ft. értékű. Az önkormányzatnak nyilatkoznia kell az ÁVÜ felé, hogy igényt tart-e a téglagyárra.

Ortó István: az volt a véleménye, hogy a Városgazdálkodási RT vizsgálja meg, van-e jövője a vállalatnak. Mint képviselők, felelősek a 60 dolgozóért, de csak veszteséges vállalatot nem szabad átvenni. Szakembereknek kell ezt a kérdést megvizsgálni. Ha van jövője, kérni kell. A Városgazdálkodási RT-nél vannak olyan szakemberek, akik ezt a vizsgálatot el tudják végezni. A mezőturi igazgató szerint legalább 3 millió Ft. nyereség van az itteni gyárban. A mezőturi igazgató üzleti kapcsolatot lát az itteni gyár és a mezőturi téglagyár között.

Kigyós József: javasolta, hogy a főmérnökség vizsgálja meg a Hajdu-megyei AEV ajánlatát, a Városgazdálkodási RT a téglagyár átvételére tegyen előterjesztést a szeptember 19-i ülésre.

Váradai Ferenc: egyetértett azzal, hogy mielőtt az önkormányzat átveszi a téglagyárat, meg kell vizsgálni. A téglagyárnál kaptak tájékoztatást június 11-én és azóta nem történt semmi.

Kigyós József: arról kapott tájékoztatást a testület, hogy leáll a téglagyárban a nyers téglagyártása, égetése és hogy privatizálásra kerül.

Váradai Ferenc: az ujságban olvasta, hogy a mezőturi központu téglagyár felajánlotta önkormányzati tulajdonba adását az itteni gyárnak. Hiányolta, hogy a főmérnökség nem végzett már számításokat, és nem dolgozott ki alternatívákat az átvételt illetően. Javasolta a technológia megvizsgálását és a napon való száritásra történő visszatérést. Az átvétel megvizsgálásába javasolta a városfejlesztési, műszaki bizottságot is bevonni.

Mészáros Sándor: javasolta, hogy a téglagyár átvételének kérdését a Városgazdálkodási RT és a főmérnökség vizsgálja meg.

Sári Csaba: Váradai Ferenc javaslatát támogatta, a főmérnökség és a városfejlesztési, műszaki bizottság vizsgálja meg ezt a kérdést.

Ortó István: elmondta, hogy nemcsak technológiáról, hanem vagyonról is szó van, azt is meg kell nézni. A Városgazdálkodási RT-nél vannak gazdasági szakemberek is. Nem a mezőturi gyárral, hanem az ÁVÜ-vel kell tárgyalni, mivel ő a kezelője már ennek a gyárnak.

Sári Csaba: a hivatalnál is vannak gazdasági szakemberek, akik meg tudják vizsgálni. Fenntartásai vannak az RT-vé alakult Városgazdálkodási Vállalattal bizonyos gazdasági

összefonódások jelei mutatkozhatnak.

Badics András: visszautasította a gyanúsítgatást. A városé az RT. A Városgazdálkodási RT. vállalta a főmérnökséggel együtt ennek a kérdésnek a vizsgálatát, rájuk kell bízni.

Kigyós József: javasolta, hogy a főmérnökség a Városgazdálkodási RT bevonásával vizsgálja meg a téglagyár átvételének kérdését.

Javaslatát a képviselők egy tartózkodás mellett elfogadták.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket a gyógyviz palackozásról. Korábbi kezdeményezésnek megfelelően egy újabb szerződéstervezet készül. Információja szerint nincs pénzügyi akadálya az angol partner pénzének fogadásának. KFT-ként indulna a gyógyvizpalackozó, később RT-vé alakulna át. A szerződéstervezet Dr. Joó Zoltánnál, Földesi Jánosnál van. A tervezők és a szponzorok között nem volt összhang. Az önkormányzat területtel és a víz biztosításával venne részt. A kutak önkormányzati tulajdonba vételét nem lehet feladni, ebből a VIKUV jelenlegi igazgatója nem zárkózott el. Ez ügyben rövidesen érdemi tárgyalások megkezdésére kerül sor.

Stach Ferenc: a városfejlesztési, műszaki bizottság ezt a témát tárgyalta, s akkor olyan határozat született, hogy ismét visszatérnek rá. Megdöbbenéssel hallotta, hogy a szerződéstervezetről konkrét tárgyalások vannak, s a képviselők nem tudják, hogy mi épül, hova. Ha a gyógyvizpalackozás üzlet, nem szabad másnak átadni. A Gyógyfürdő is RT-vé alakult, ezt a lehetőséget meg kell tartani és csinálni, ha a termálkutakat átvette a város. Aggódott amiatt, nehogy kész helyzet elé kerüljön a testület. Javasolta, hogy részletes tájékoztatót kapjon a testület.

Kigyós József: elmondta, hogy korábban több ízben kapott tájékoztatást erről a kérdéstről a testület. Arról van szó, hogy kezdődjön el a palackozó építése, új munkahelyeket is teremtenének vele. A korábban megszüntetett gyógyvizpalackozás újraélesztéséről van szó. A szerződéstervezetet többen átnézték, és az önkormányzat kompetenciája lesz, hogy külön társaságként működtesse, vagy a Gyógyfürdő RT keretén belül.

Ortó István: több aggálya volt: olyan dologra lehet-e szerződést kötni, ami nem az önkormányzaté, a másik, ha a kutakat beviszik a KFT-be, az fog rendelkezni velük.



Dr. Joó Zoltán: félreértések tisztázása végett elmondta, hogy nincs szerződéskötésről szó, csak a "körüljárás" folyik. Addig nem lesz szerződés aláírva, míg azt a testület meg nem vitatja. Volt korábban egy partner, de csak az alapképzések tisztázása folyik.

Stach Ferenc: a testület ezt a témát egyszer elutasította, s az volt a véleménye, hogy ez ismételt elővezetést jelent, s megfelelő informáltság nélkül nem lehet dönteni.

Kigyós József: a szerződéstervezet mindaddig tervezet, míg aláírásra nem kerül.

Továbbiakban tájékoztatta a képviselőket, hogy Dr. Virágh Pál a legmesszebbmenőkig támogatja a város kérését az önkormányzati tüzoltóság ügyében. Tárgyalt a Városgazdálkodási Vállalat által felvett 8 millió Ft. ügyében a megyei közgyűlés elnökével.

A vállalati felügyelő-bizottságok tevékenysége szeptember 1-el megszűnt, mivel RT-á alakultak át.

Ortó István: javasolta, hogy a polgármester köszönje meg a volt felügyelő bizottsági tagoknak a tevékenységüket.

Kigyós József: szeptember 12-re javasolta őket összehívni. Ugyanerre a napra kérte az egyházakkal tárgyaló bizottság tagjait is egy elbeszélgetésre. Tájékoztatást adott a szovjet hősi emlékmű kihelyezésének költségeiről, kb. 300 ezer Ft-ból megoldható.

Váradi Ferenc az elmúlt testületi ülésen elhangzott interpellációjára válaszolta, hogy a megyei Kárrendezési Hivatallal tárgyalt annak lehetőségéről, hogy egy kihelyezett szakember segítse a munkát. Az elhelyezés a pártok házában megoldható.

Dr. Vincze Ferenc: ismertette a hajduszoboszlói Lakossági Érdekvédelmi Szövetség levelét, melyben helyiséget kérnek működésükhöz. Jelenleg nincs olyan helyiség, ami bérebe adható. A Néppárt által bérelt helyiséget a kárpótlási ügyintéző elhelyezésére javasolta átadni.

Kigyós József: felolvasta a Gönczi Pál Általános Iskola nevelőtestületének köszönő levelét, hogy az önkormányzat biztosította az épület felújításához szükséges pénzüsszeget. A polgármesteri tájékoztató után az egyebek megtárgyalását javasolta.

Kigyós József: javasolta a képviselőknek a 12/1991./VIII.26./  
Ör. sz. 2. sz. mellékletének elfogadását. A mellékletet az  
egészségügyi és népjóléti bizottság kidolgozta.  
Egyben javasolta, hogy a garázsok értékesítésére is tegyenek  
kiegészítést.

Dr.Vincze Ferenc: a 2. sz. melléklet a hatályban lévő kormány-  
rendeletet nem sérti, ennek elfogadása szükséges a rendelet  
kihirdetéséhez és hatálybalépéséhez.  
A Lakásbérlők Érdekvédelmi Egyesülete beadványt intézett az  
önkormányzathoz, amelyben kéri a képviselőtestületet  
a lakások kijelölésére. Ahhoz, hogy korrekten menjen a dolog,  
szükséges, hogy minden bérlő kapjon egy tájékoztatást s annak  
ismeretében nyilatkozzon a megvásárlásról.  
A rendelet elfogadásakor elmaradt, hogy a garázsok elidegeni-  
tésénél az igénybevételi díjat be kell számítani, erről egy  
módosító javaslat készül.

Dr.Kovács Zoltán: a táblázat értelmezéséről szólt.

Dr.Joó Zoltán: a 2. sz. melléklet utolsó mondatát diszkriminá-  
ciónak tartotta, javasolta törölni.

Dr.Vincze Ferenc: jogosnak tartotta az észrevételt, úgy helyes  
a megfogalmazás, hogy csak az értékesítéskor bérleti jogvi-  
szonyban levőknek biztosít kedvezményt az önkormányzat.  
A "jelenlegi" szó helyett "értékesítéskor" szó kerüljön a  
mondatba.

A képviselők Dr.Joó Zoltán tartózkodása mellett elfogadták,  
hogy a 2. sz. melléklet utolsó mondatában a "jelenlegi" szó  
helyett "értékesítéskor" szó kerüljön, és a következő ha-  
tározatot hozták:

105/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a  
12/1991. /VIII.26./ Ör. sz., az /önkormány-  
zati/ tulajdonban álló házigatlanok elide-  
genítésének szabályozásáról szóló rendelet  
2. sz. mellékletét elfogadja.

Határidő: - -

Felelős: - -

Kigyós József: tájékoztatást adott a helyi tűzépítételep priva-  
tizációjáról, kérte a képviselőket, ne járuljanak hozzá a  
profilváltáshoz, csak a profilbővítéshez.



A képviselők a javaslattal egyhangulag egyetértettek.

Ismertette a fábiánsebestyéni polgármester felhívását a készülő vadászati törvénnyel kapcsolatban.

Czike Gábor: nem értett egyet a fábiánsebestyéni polgármester előterjesztésével. A vadászat a megyei földművelésügyi hivatalhoz van rendelve, s ezzel azt akarják elkerülni, hogy ne legyen annyi féle bérleti díja a vadászterületnek, mint ahány önkormányzat van. A FM-nek az az elképzelése, hogy 10 évben figyelembe veszi a területén elért vadgazdálkodás eredményeit, s annak alapján állapítják meg a bért, ami az önkormányzatot illeti meg. Hajduszoboszlói terület van más vadásztársaság birtokában, és itteni vadásztársaság birtokában van nem hajduszoboszlói terület is. Javasolta, hogy ne fogadják el a fábiánsebestyéni polgármester felhívását.

A képviselők többsége a javaslatot elfogadta.

Czike Gábor a testületi ülésről eltávozott.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket az EKVA és a Hajdu-Bihar megyei Utépitő Vállalatnak a Városgazdálkodási RT-be való beolvadási kérelméről. Az Utépitő Vállalat az önkormányzatnak segítségére lenne, nem kerülnének elbocsájtásra emberek, és az uthálózat karbantartását gazdaságosabban, gördülékenyebben végeznék.

Tamássy Ferenc: tájékoztatta a képviselőket az EKVA tevékenységéről, valamint arról, hogy az AVÜ privatizálási szándékáról. A vállalat veszteséggel zárta a tavalyi évet, valószínűleg ezt az évet is úgy zárják, felszámolási eljárás idnül ellenük. Az alapítóra száll a vagyon, s az pedig a helyi önkormányzat. Az az elképzelésük, hogy új KFT-t hoznak létre, készpénzzel is hozzá kell járulni. Tevékenységükre, szolgáltatásukra a városban szükség van.

Kigyós József: az Utépitő Vállalatnál 45 fő dolgozik.

Ortó István: javasolta, hogy mindkét vállalatnál meg kell nézni a lehetőségeket, mivel ilyen céllal jöttek létre az RT-k, hogy az önkormányzathoz kerülő vagyonokat vállalkozás-szerűen működtesse.

Dóró László: az Utépitő Vállalatról az volt a véleménye, hogy drágán dolgoztak: a debreceni Közuti Építő Vállalat 1100 Ft-ért készítette az ut m2-ét, míg az Utépitő Vállalat 1.350 Ft-ért. A munkájuk minőségét sem lehet összehasonlítani.

Az volt a véleménye, hogy ráfizetéses cégeken nem kell kapkodni.

Mészáros Sándor: a városnak azon kell gondolkodnia, hogy 5-6 millió Ft-os munkákat ne külső KFT-k végezzenek. Az Utépitő Vállalatnál nagy vállalkozások voltak, jó munkát végeztek. El kell végezni a belső átalakítást, rendbe kell tenni a városi utépitést. Az a vagyon kisebb létszámmal gazdaságosan működtethető, de azlétszámleépítéssel fog járni.

Kigyós József: javasolta, hogy az EKVA és az Utépitő Vállalat tevékenységét a Városgazdálkodási RT és a főmérnökség vizsgálja meg és terjessze a testület elé.

Javaslatát a képviselők egyhangulag elfogadták.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy a mentő-állomás dolgozói engedélyt kértek pólójukra a városi címerhasználatra.

A Városszépítő Egyesület kérte az önkormányzatot, hogy mint jogi személy lépjen be tagjai sorába.

Sári Csaba: az volt a véleménye, hogy az önkormányzat eddig is támogatta a Városszépítő Egyesületet. Nem tartotta szerencsésnek a belépést, valószínű, hogy dotációra számítanak. Minden egyesület jelentkezhetsz ilyen igénnyel.

Kigyós József: van pénze az egyesületnek.

Cs.Nagy Zoltán: el lehet gondolkodni, de ha pénze van miért kér?

Dr.Vincze Ferenc: az alapszabály szerint a jogi személy tagnak és a pártoló tagnak is tagdíjat kell fizetni. Javasolta egy támogató levél megírását.

A javaslatot a képviselők többsége elfogadta.

Kigyós József: ismertette a 6. sz. Általános Iskola 9. és 10. osztálya 1992/93-as tanévi indításáról készült előterjesztést.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság a programot támogatta. A költségvetésből jövőre még 400 ezer Ft- lenne szükségük. A "háziasszonyképző" 1992-93-as tanévben indulna, végbizonyítványt ad a második év végén. Testületi jóváhagyás szükséges, délutánonként működne és önerőből kívánják működtetni. 30 fő lenne a létszám, esetleg a községekből is vennének fel fiatalokat, általános iskolaként



kivánnak működni, a városé lenne. Előképzettséget ad, idegenforgalmi ismereteket is tanulnak. Az oktatáshoz szükséges terem rendelkezésre áll. Javasolta az előterjesztés elfogadását.

Kigyós József: elmondta, hogy az iskola csak végbizonyítványt ad, nem jelent szakmunkásképzést.

Ortó István: 30 körüli azoknak a fiataloknak száma, akik nem jutnak be gimnáziumba, szakmunkásképző iskolába. A fiatalok alapképzettségre tesznek szert, elmehetnek szobalánynak, londonernek, a szállodaiparban dolgozni. Nem kallódnak el gyerekek, életre nevel. Bér munkát vállalhatnak, gazdálkodási ismeretekkel rendelkeznek. A beindulási költség 1/4-ét kérik, igény van erre a képzésre. Hozzájárulnak saját maguk fenntartásához.

B.Nagy Gyula: igen hasznosnak tartotta a képzést, mivel kacsatöméstől a kenyérsütésig mindent elsajátíthatnak.

Dóró László: "háziasszonyképzőről" szól az előterjesztés, de nem csak nőknek, hanem férfiaknak is kell a képzés, mindenki hasznát veszi ennek a képzésnek.

Stach Ferenc: támogatta az előterjesztést, de az volt a véleménye, hogy a 400 ezer Ft. feletti részt az iskola nem tudja kigazdálkodni, mert ha igen, akkor az valaminek a rovására történik. Szükség van erre a képzésre, de a teljes anyagi fedezetet biztosítani kell.

Sári Csaba: támogatta a képzés beindítását, nagy szükség van rá. A 30 tanuló között nyilván fiú és lány vegyesen van, ezért javasolta más elnevezést, ne mint "háziasszonyképző" szerepeljen.

Cs.Nagy Zoltán: megköszönte a támogatást és az egyetértést.

Lőrincz László: véleménye szerint a képzés beindítási ideje nem indokolta, hogy most döntsenek benne a képviselők. Kidolgozás alatt van a jövő évi költségvetés kidolgozásának koncepciója, az intézmények támogatási rendszere. Az állami költségvetés az önkormányzatok részére az alapfoku oktatáshoz biztosít támogatást. Sok iskolában van alapképzésen kívüli tevékenység, azokat ettől meg kellene tisztítani, s szakosítani az iskolákat, hogy melyik iskola milyen tevékenységgel foglalkozzon. Ezt a döntést egybe kellene kapcsolni a költségvetés koncepciójával és az általános iskolai oktatásról készülő beszámolóval.

Kigyós József: az önkormányzati döntésre azért van szükség, mert ennek ismeretében lehet Művelődési és Oktatási Minisztériumtól az engedélyt megkérni.

Dr. Joó Zoltán: kérdezte, hogy csak a jövő évben terhelné a költségvetést a képzés beindítása, vagy minden évben?

Kabai Tibor: egyszeri beindítási költségről van szó, további költségek nem merülnek fel.

Kigyós József: az állam támogatást ad az oktatáshoz, erre is lesz normatíva.

Dr. Joó Zoltán: biztos, hogy fedezni fogja?

Ortó István: megilleti az általános iskolai fejkvóta és a szakképzési támogatás. Az eszközigény sok, az évi működés költségei nem lesznek ilyen magasak, hozzá tud járulni saját fenntartásához. Ezek az eszközök a többi osztályra is vonatkoznak, felmenő rendszerrel épül fel a képzés.

Sári Csaba: jobbnak tartotta a gyakorlati életre nevelés elnevezést.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

106/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a 6. sz. Általános Iskola a 9., 10. osztályos oktatási formát, kétéves "Háziasszonyképzőt" indítson az 1992/93. tanévben.

Utasítja a művelődési csoport vezetőjét és a 6. sz. Általános Iskola igazgatóját, hogy az engedély megkéréséhez szükséges tennivalókat végezze el.

Határidő: 1991. december 31.

Felelős: művelődési csoport vezetője

Erdei Gyula: a 6. sz. Általános Iskola nevelőtestülete nevében megköszönte a képviselők támogatását, és ígérte, hogy a rájuk bízott eszközökkel a város érdekét fogják szolgálni.

Kigyós József: ismertette a lakáskiutalási névjegyzék kiegészítésére vonatkozó előterjesztést.

Váradai Ferenc: felháborítónak tartotta, hogy az előterjesztésben SZOT, Béke szálló Tóparti Pihenőháza elnevezés szerepel, nincs ilyen. Elmondta, hogy az Alföldi Gyógyüdülők



Igazgatósága az összes kis üdülőt be fogja zárni.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

107/1991./IX.5./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete özv.Gönczi Sándorné Hajduszoboszló, Attila u. 51. sz. alatti lakostlakáskiutalási névjegyzékbe felveszi.

Határidő: - -

Felelős: - -

Kigyós József: Váradi Ferenc elmúlt testületi ülésen elhangzott interpellációira az írásban adott választ ismertette.

Stach Ferenc: a határozati javaslattal kapcsolatban kérte, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság a mozcicsarnok beépítésére vonatkozó terveket láthassa és véleményezhesse.

Földesi János: nem egészen értette a felvetést, mivel határozati javaslatban engedélyezési tervről van szó. Ami a testület hatáskörébe tartozik, az már eldőlt. Az építéshatósági eljárásba a bizottság nem vonható be, de természetesen tájékoztatást adnak.

Dr.Vincze Ferenc: a Köztársasági Megbizott által kijelölt építési hatóság fog eljárni, természetesen a terveket megmutatják a bizottságnak.

Dr.Joó Zoltán: nem értett egyet azzal a módszerrel, hogy interpellációra adott válasz ürügyén konkrét döntés szülessen. A határozati javaslatban olyan érdemi döntés van, ami konkrétan magába foglalja az ott lévő önkormányzati tulajdonban lévő telek eladási jogát is, márpedig az nincs eldöntve, hogy adunk e tulajdonjogot. Ez érdemi döntés. Javasolta, hogy az legyen a döntés, hogy az interpellációra adott választ a testület elfogadja, vagy nem, s ne érdemi döntés szülessen.

Kigyós József: a bank ajánlata augusztus 17-e után érkezett meg, s azért lett az interpellációra adott válaszbba beépítve. Egyetértett azzal, hogy építőközösséget kell megszervezni, s hogy az milyen formában kerül, azt a főmérnökség a testület elé fogja terjeszteni.

Földesi János: az volt a véleménye, hogy minden lényegi kérdés el van döntve. Elfogadta, hogy most ne döntsenek a képviselők, szeptember 19-re alátámasztott előterjesztést készítenek.

A bank azért talált ki részvénytársaságot, hogy a részvénytulajdonosoknak, mégiscsak tulajdonjoga legyen. Most a tulajdonjog sem nagyon kell, a bérleti jogviszony sem, mert nagy a kiszolgáltatottsága a bérlőknek.

Dr. Joó Zoltán: kérte, hogy ebben a témában részletesebb anyag kerüljön a testület elé. A határozati javaslat érdemi döntést jelent, ez részletesebb elemzést igényel.

Badics András: azt mondta a testület korábban, hogy lehetőleg nem ad el ingatlant, ha igen, az vissza lesz forgatva.

Ortó István: javasolta az interpellációra adott válasz elfogadását. A főmérnökség a következő ülésre terjessze elő az anyagot a két bizottság bevonásával.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy a többi interpellációra is adjanak választ, egy része le is van írva. A hivatal dolgozóinál előfordul, hogy 1-2 napra mindkét dolgozónak egybe esik a szabadsága, ez történt a jegyzői iroda két dolgozójánál /szükséghelyzet/.

Váradai Ferenc: ő a gombavizsgálóra gondolt, s elfogadta a leírtakat.

Dr. Vincze Ferenc: az le van írva. A menekülttábor átvételére ígéret van, de most teljesíthetetlen. A pártok házában a tetőjavítás szükséges, ha olcsó módon megjavítható, meg lesz. Jelenleg nincs nagyobb keret. A segélyezéssel kapcsolatosan: Tóth Lászlóné nem végez környezettanulmányt, gondnokként működik. Erre a tevékenységre nincs jelentkező. Cseke Józsefné személyével kapcsolatban elmondta, hogy készül egy részletes vizsgálat az elmúlt másfél évről. Alkalmatlanságot bizonyítani kell, és nehéz. Másfél éve van a nyugdíjig, nem lehet kitenni. Ígéretet tett, hogy együtt fog működni a bizottsággal. A Hajduszoboszló lappal kapcsolatos észrevételre mondta, hogy a főszerkesztő joga lehet a papír minősége, a tartalom még nem dönthető el.

Kigyós József: a telefonnal kapcsolatos észrevételre elmondta, hogy a Távközlési Üzem RT-vé alakul át. A debreceni üzemi igazgatóság gyártatja a 4 ezres crossbar központot. A hálózatbővítés tervezése folyik. Az önerős telefonbekötésre nincs megállapodás. Remény van három megye és a debreceni üzemi igazgatóság által RT. létrehozására.

Ortó István: az Ericson-céggel kapcsolatban kért tájékoztatást.



Kigyós József: elmondta, hogy az Ericson céggel a Műszer-technika kötött szerződést, a bihari rész RT alakításában megtette a lépéseket, alaptanulmányokat elvégezték, cégbirósági bejegyzés alatt van az RT, a MATÁV bevonásával történik.

Továbbiakban szólt az augusztus 20-i ünnepség szervezési problémáiról.

Sári Csaba: az volt a véleménye, hogy a lobogózásnak belső indíttatásnak kell lennie. A városgazdálkodási vállalat kezelésében lévő házakon nem volt kitéve a zászló. Az ünnepséget szervező ad hoc bizottságot bírálóat érheti. Nagy hiba volt, hogy az értesítések nagy része a lobogózásra hívta fel a figyelmet, és a lakosságot tájékoztató plakátokat nem tették ki.

Dr. Joó Zoltán: a szeptember 2-i megemlékezésen érezte igazán, hogy az államalapító királyunkat megszegyenítették az augusztus 20-i ünnepséggel. A hivatal dolgozó sem vettek részt az ünnepségen, nem tudhattak róla.

Sári Csaba: a Hajdusoboszlói Kör egy maga szervezte meg a szeptember 2-i megemlékezést, de megengedhetetlen, hogy a Hajdusoboszlói Kör ez alkalomból programbeszédet tartott. A bizottságot működőképessé kell tenni.

Kabai Tibor: javasolta, hogy a koszoruzás ideje alatt vidámabb zenét játszanak.

Dr. Zemó Anna: nem fogadta el a jegyző válaszát Tóth Lászlóné működésével kapcsolatban. Jár és végez környezettanulmányokat. Gyámügyi gondnok sem lehet, a hivatal baja, ha nem talál más gondnokot. Az egészségügyi és népjóléti bizottság olyan emberekkel akar dolgozni, akikkel tud. Erről beszélni kell.

Kigyós József: egyetértett Dr. Zemó Anna felvetésével.

Dr. Joó Zoltán: Cseke Józsefnevel kapcsolatban az volt a véleménye, hogy nem lehet méltányosságra hivatkozni. A szóbeszédre sem lehet adni, ki kell vizsgálni.

Cs. Nagy Zoltán: a konkrét helyzet konkrét elemzését kell elvégezni. Az ünnepségek szervezésére előkészítő bizottságot kell létrehozni, fel kell hatalmazni a polgármesteri hivatal vezetését, hogy keresse meg azokat a szerveket, akik a szervezésbe besegítenének.

Az volt a véleménye, hogy az ad hoc bizottságnak joga lett volna felkérni szervezeteket a szervezésbe.

Váradi Ferenc: elmondta, hogy az oktatási, művelődési csoportvezetői állás betöltésére még most sem kapott választ, és a kerékpárral kapcsolatos felvetésére adott válasz nem elégti ki.

Dr. Vincze Ferenc: elnézést kért Dr. Zemó Annától, ha félreérthetően válaszolt. Tanulság, hogy írásban kell az interpellációra a jövőben válaszolni. Ha valamelyik választ nem fogadjuk el, részletes vizsgálat szükséges. Ez lesz a Csekéné esetében is, ő a jogi helyzetet mondta, az emberit is hozzátéve. A polgármester ur magára vállalta ennek rendezését.

A képviselők egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

108/1991./IX.5./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Váradi Ferenc 1991. augusztus 26-i ülésen elhangzott interpellációira adott választ az alábbi kivétellel elfogadja.  
Tóth Lászlóné és Cseke Józsefné tevékenységét a polgármester vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: 1991. szeptember 19.

Felelős: Kigyós József

Kigyós József: az oktatási, művelődési csoportvezetői állás betöltésére a bizottság újabb pályázat kiírását javasolta.

Kabai Tibor: a pályázat kiírást szükségesnek tartották, s az eddig beérkezett két pályázatot is akkor kell elbírálni.

A képviselők többsége az újabb pályázat kiírásával értett egyet.

Cs. Nagy Zoltán: a tankönyvsegéllyel kapcsolatban tájékoztatta a képviselőket, hogy az iskolák elkészítették a javaslatukat, rászorultsági alapon. A Hajduszoboszlón tanuló gyerekek részére elég a rendelkezésre álló pénz. Nem elég viszont a nem szoboszlói középiskolákban tanulók számára. Kérte, hogy ezeknek a gyerekeknek a segélyezésére is biztosítson az önkormányzat egy meghatározott összeget.

Badics András: elmondta, hogy a képviselőtestület költségterítésére meghatározott összeg 29 %-ban került felhasználásra az I. félévben, ebből van lehetőség a nem szoboszlón tanuló gyerekek tankönyvsegélyezésére.



Dr. Vincze Ferenc: a szoboszlón tanuló helybeli gyerekek megkapják, szeptember 19-ig a hivatal összegyűjti az igényeket, az összeg is ismert lesz, s utána lehet dönteni, hogy honnan legyen biztosítva a fedezet.

A javaslatot a képviselők egyhangulag elfogadták.

Cs. Nagy Zoltán: tájékoztatást adott az uszásoktatás bevezetéséről. Szeptember 17-én tervezik a beindítást, az autóbusszal való szállítás a probléma még. Havi 60 ezer Ft-ba kerülne a gépkocsivezető bére és az üzemelés költsége, ezt mutatta ki a Mezőgazdasági Szakmunkásképző Intézet. Az autóbusz műszakilag engedélyezett, de magas az olajfogyasztása, 100 km-en 3-5 liter olajat fogyaszt. Felvetődött a Tigázsped közreműködése, 27 Ft/km. a díjszabásuk, de kb. napi 20 km-ért nem fogják vállalni. Órabér lépne be, 300-500 Ft/ó, ez napi 5000 Ft-ot jelentene. A Mezőgazdasági Szakmunkásképző Intézet felajánlotta az autóbuszt az önkormányzatnak.

Ortó István: azt kérdezte, hogy az autóbusz költsége benne volt-e az uszásoktatás költségeiben?

Cs. Nagy Zoltán: benne volt, csak alacsonyabban számolták az óradíjat.

Ortó István: kérdezte, hogy az autóbuszt senki sem vezeti jelenleg?

Cs. Nagy Zoltán: nincs vezetője jelenleg.

Tamássy Ferenc: elmondta, hogy ha 100 km-enként 3 liter olajat fogyaszt az autóbusz, akkor vagy folyik valahol, vagy füstöl. A motor felújítása kb. 1 millió Ft-ba kerülne.

Ortó István: javasolta, hogy műszaki szakemberek nézzék meg az autóbuszt.

Tamássy Ferenc: javasolta, hogy a javítás költségét nézzék meg, esetleg a Volántól könyvjóváírással lehetne autóbuszt átvenni.

Cs. Nagy Zoltán: emlékeztette Cs. Nagy Zoltán, hogy neki az volt a véleménye az uszásoktatással kapcsolatban, hogy az utaztatáson fog mulni.

Kabai Tibor: elmondta, hogy a testnevelő tanárok kongresszusán beszélt Gallov Rezsővel, aki azt az ígéretet tette, hogy az uszásoktatási programra adnak támogatást.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta elkezdni az uszásoktatást azzal az autóbusszal a szállítást, visszalépni nem szabad.

Dóró László: az volt a véleménye, hogy a Volántól lehetne lefutott autóbust megvenni, amit még lehet üzemeltetni.

Kigyós József: javasolta a tájékoztató elfogadását azzal, hogy a hivatal keresse meg a megoldást a szállítás kérdésében.

Cs.Nagy Zoltán: szeptember 19-re vállalta.

A képviselőtestület elfogadta a javaslatot.

Kabai Tibor: a Frenet-alapítványba való belépést kérte az önkormányzattól és az anyagi támogatást, ha van rá lehetőség.

Lőrincz László: elviekben az önkormányzatnak vannak olyan tevékenységei, amelyekből kigazdálkodhatná, hogy alapítványba lépjen be.

Kigyós József: kérdezte, hogy a hivatal tud-e pénzt előteremteni, hogy belépjen az alapítványba?

Lőrincz László: a tartalékból lehet.

Kabai Tibor: 75 ezer Ft-ot javasolt.

Ortó István: melyik költségvetési rovatból vegyük le?

Dóró László: mennyi a tartalék?

Lőrincz László: 22 millió Ft. körül van.

Badics András: 22 millió Ft. körül van, az mennyi lesz évvégére.

Lőrincz László: a kamat be van tervezve bevételként, de kiadásként is. Többletbevételre nem lehet számítani.

Sári Csaba: az volt a véleménye, hogy Kabai Tibor úgy javasolta az összeget, hogy ugyanis kevesebb fog az önkormányzat egyetérteni. Ő 40 ezer Ft-ot javasolt.

Badics András: egyre többen fognak jönni hasonló kérelemmel. Javasolta az 50 ezer Ft. támogatást, mivel itt a városban hozzák létre ezt az alapítványt, az emberek saját pénzüket adják hozzá. A jövő évi költségvetésben tartalékolni kell ilyen célra is.

Dr.Vincze Ferenc: elfogytak a segélykeretek, amiből ezt finanszírozni lehetett volna, de valamilyen megoldást kell találni. A jövő évi költségvetésbe ilyen címen is kell tervezni.

Kigyós József: kérdezte, hogy az 50 ezer Ft-ot ki tudja-e a hivatal gazdálkodni?



Lőrincz László: sok tényezőtől függ, az intézmények működéséhez biztosítani kell az étkezési támogatást, bért kell fizetni. A korábbi években nagyobb összegek álltak rendelkezésre, évkezdéskor. Az intézmények működési zavarba kerülhetnek 32-36 millió Ft. tartalékra lenne szükség a biztonságos működéshez.

Kabai Tibor: a Kockázat RT-nek kifizettünk 300 ezer Ft-ot, a gyerekektől ne sajnáljuk az 50 ezer Ft-ot.

Dr.Zemó Anna: a lengyel piac működéséből nem lehet átadni?

Mészáros Sándor: a Városgazdálkodási RT szeretné azt a pénzt vissza kérni, de a tanácsi lakások értékesítéséből fog befolyjni pénz.

Dóró László: sok pénzt kapott a sport, de kellene az egészségügyi és népjóléti bizottságnak is még.

Mészáros Sándor: javasolta, hogy a lengyel piac bevétele terhére ajánljanak fel 50 ezer Ft-ot.

Kigyós József: kérte a képviselőket, döntsenek az 50 ezer Ft. támogatásról, s a PEB nézze meg, hogy miből lehet átutalni.

Váradi Ferenc: az volt a véleménye, hogy Mészáros Ur nagyon könnyen ígér, mert nem az övét ígéri, csak a képviselők nem veszik észre. Egyszer már született döntés, hogy a lengyel piac bevételeiből kiadásait levonják, és a többit befizetik az önkormányzatnak. Ők ebből a befizetendő összegből akarnak felajánlani. Támogatta maximálisan az alapítványt erkölcsileg, de anyagilag csak 20 ezer Ft-ot tudna megszavazni.

Kabai Tibor: a Bocskai SE 400 ezer Ft-ot kapott, ha ezt tudja, hogy az alapítvány támogatása ilyen nehezen megy, kevesebbet javasolt volna.

Badics András: az RT igazgatósága nevében kijelentette, hogy megoldható az 50 ezer Ft. átutalása. Felhívta a figyelmet, hogy a Városgazdálkodási RT a városé.

Mészáros Sándor: amikor a lengyel piac bevételeiről döntött a testület, akkor még vállalatként működtek, most RT. A lengyel piac működőképessé tétele sok pénzbe fog kerülni, visszautalnak 50 ezer Ft-ot az alapítványba.

A képviselők egy ellenszavazattal, három tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

109/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Frenet-alapítványba 50 ezer Ft-al belép. Utasítja a főkönyvelőt, hogy a Városgazdálkodási RT által átutalendő ezen összeget utalja át az alapítvány számlájára.

Határidő: szeptember 20.

Felelős: Lőrincz László

Dr. Kovács Zoltán: az egészségügyi és népjóléti bizottság határákörébe és a polgármester határákörébe utalta a testület a népjóléti igazgatási határáköröket a július 25-i ülésen. A gyakorlatban kiderült, hogy nem jó, az élet nem igazolja, ezért módosítást javasolt. A bizottság határákörébe utalt, a 85/1991. /VII.25./ Képviselőtestületi határozat i./ pontját a polgármester határákörébe, s a polgármester határáköréből a bizottság határákörébe javasolta az o/ pontban leírtakat utalni.

A képviselők egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

110/1991./IX.5./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a 85/1991. /VII.25./ Képviselőtestületi határozatát módosítva és kiegészítve az 1991. évi XX. tr. 135 §.-ában foglalt népjóléti igazgatási határákörei közül az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság határáköréből a polgármester határákörébe átruházza az alábbi:

i./ dönt a gondozási központba és az idősek klubjába történő felvétel iránti kérelemről és megállapítja a térítési díjat;

egyben az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság határákörébe utalja:

o./ megállapítja a társadalmi gondozók, valamint az idősek klubjában orvosi munkát végző díjazását.

Határidő: folyamatos, illetve minden év december 31

Felelős: egészségügyi és népjóléti bizottság elnöke,  
polgármester



Kigyós József: kérte a városfejlesztési, műszaki bizottság elnökét, tegyen javaslatot a bizottság kiegészítésére.

Stach Ferenc: a városfejlesztési, műszaki bizottságba Szürös Lajost és Gyöngyösi Miklóst javasolta a két megüresedett helyre.

Kigyós József: kérdezte, hogy Csisztuné Lajtos Mariann helyére kit javasol?

Stach Ferenc: a választások után javasolta visszatérni.

Sári Csaba: kérdezte, hogy az elhangzott javaslat a bizottság elnökének vagy a bizottságnak a javaslata-e? A bizottsággal is kellene egyeztetni, Váradi Ferencnek is volt korábban javaslata.

Tamássy Ferenc: elmondta, hogy az egész bizottság munkájával van gondja, a bizottság elnöke nem ér rá.

Sári Csaba: javasolta az egész bizottság ujraszervezését.

Kigyós József: ismertette Dóró László írásban beterjesztett javaslatát, hogy mérleget vonjon a képviselőtestület közel egy éves tevékenységéről. Kérte a bizottságokat is, hogy számoljanak be munkájukról.

Dr.Vincze Ferenc: a bizottsági munka rendbetételével egyet értett, de nem tartotta szerencsésnek a beszámolást most. Javasolta, hogy a munkatervében ütemezze a testület az egyes bizottságok beszámoltatását.

Sári Csaba: kérte javaslata megszavaztatását.

Stach Ferenc: elmondta, hogy korábbi állásfoglalás alapján tett javaslatot: a bizottság elnöke tegyen javaslatot a kiegészítésre, ez volt az állásfoglalás, ezzel a jogával élt. Tamássy Ferenc által felvetettekre mondta, előfordult hogy nem volt Hajduszoboszlón, de Tamássy nem hiányozhatott sokat, mivel 2 hónapja testületi tag.

Kigyós József: javasolta, hogy a bizottság saját hatáskörében döntsön a kiegészítésről, s utána terjesszék a testület elé.

Dr.Joó Zoltán: a bizottságból három személy hiányzik, majdnem határozatképtelenek.

Dr.Vincze Ferenc: a testület vagy elfogadja a bizottság elnöke által javasolt személyeket, vagy ujraszervezésről dönt, de az furcsa lenne. Jelenleg 4 képviselő tagja van és 3 külső tag.

Tehát csak egy külső személyt kell most választani, vagy a következő ülésen egy képviselő és 2 nem képviselő tagot.

A képviselők a javasolt személyek közül egyiket sem választották be a bizottságba. Szürös Lajos mellett 10-en szavaztak, tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Badics András, Sári Csaba, Tamássy Ferenc és B. Nagy Gyula. Gyöngyösi Miklós mellett 8-an szavaztak, tartózkodott a szavazástól Dr. Kovács Zoltán, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Váradi Ferenc, Cs. Nagy Zoltán, Sári Csaba, Badics András, Kigyós József.

Kigyós József: kérte a bizottságot, hogy a testület következő ülésére hozza a javaslatot. A bizottságon belül is konszenzusra kell jutni.

Váradi Ferenc: nem kell 11 tagunak lennie a bizottságnak, elég a 9 tag is, ezért csak egy külső tagot válasszanak.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság kiegészítésére a hónap végével tesznek javaslatot.

Kigyós József: a Városgazdálkodási RT előterjesztésével kapcsolatban elmondta, mivel jogutódról van szó, külön határozatot nem kell hozni a tevékenységi körről, minden tevékenységet folytathat. Külön megbízólevél nem kell az 1./ ponthoz.

Ortó István: kell, mert a rendelet szerint állami vállalatok gyakorolják a kezelői jogot. Nem törvényszerű, hogy az RT végezze az önkormányzati vagyon kezelését.

Mészáros Sándor: az előterjesztésben leírt pontok összefüggnek, pl. ha ők értékesítik a lakásokat, annak bonyolítására fel kell készülni.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy az 1./ pontra legyen határozat, a 2./ pontra a kijelöléskor kell a megbízást adni, erre a feladatra készüljön fel az RT.

Mészáros Sándor: szükséges a határozat, mert szakembereket kell felvennie.

Ortó István: már most el lehet dönteni, hogy a lebonyolítással az RT lesz megbízva.

Kigyós József: az elidegenítéskor kell dönteni a lebonyolításról is.

Földesi János: véleménye szerint várható, hogy 5-6 tömbház lesz egyszerre értékesítésre kijelölve, s arra fel kell készülni a RT-nek ha a bonyolítással ő lesz megbízva.



Sári Csaba: Véleménye szerint az anyag tárgya túl bonyolult a határozathozatalra, javasolta, hogy a következő ülésen tárgyalja a testület.

Dr. Joó Zoltán: sok anyagot ma kaptak meg a képviselők, és döntöttek benne.

Sári Csaba: ez egy vastag anyag, meg kell ismerni, következetes döntéseket szeretne hozni.

Kigyós József: ez egy nagyon komoly anyag, fajsúlyos. 10 pontot tartalmaz, meg kell nézni, és fontolni, mi az amiben feltétlenül dönteni kell. A vállalatok átalakulásánál sem volt idő az előterjesztések áttanulmányozására, "vakrepülésbe" mentek bele. Ezt nem kell továbbvinni, s esetleg nem megfelelő döntés születik.

Ortó István: visszautasította a polgármester véleményét.

Kigyós József: nem lehetett áttanulmányozni az anyagot.

Ortó István: akkor ma le sem ülhetek volna a képviselők. A polgármester rendszeres demagógiával vág vissza!

Sári Csaba: kérte, hogy ne ordibáljanak.

Badics András: az volt a véleménye, hogy a mai ülésen arra ment a játék, hogy ez a fontos anyag ne legyen megtárgyalva. Minden fontosabb lett, és ez a végére lett téve. A hivatal, a polgármester és a jegyző ellenállása miatt kérte, hogy a jövő héten térjenek vissza rá, de felkészülten.

Kigyós József: visszautasította Badics András által elmondottakat, mert nem erről van szó. Az anyagot szeretnék megnézni, felelősséggel dönteni.

Badics András: vakrepülésről beszélt a polgármester.

Dr. Vincze Ferenc: elmondta azokat a pontokat, amiben lehet most dönteni: 1./ pontban, 2./ pont: "várhatóan a RT-t kívánja az önkormányzat megbizni", ez elegendő hogy a felkészüléshez hozzá tudjanak kezdeni; 3./ pont megfontolást igényel; 4./ pont természetes, másként nem is lehet.

Földesi János: a 3. ponttal kapcsolatban volt észrevétele.

Dr. Vincze Ferenc: 5. ponttal kapcsolatban vetette fel, hogy szabad-e cégbejegyzés nélkül végezni? Az igazgatóság tagjainak teljes vagyoni felelőssége van.

Ortó István: nem előzi meg a KFT alakítás, de hogy léphessenek ahhoz kell határozat.

Mészáros Sándor: ha vállalatnak maradnak, akkor is lehet KFT-t, GMK-t alakítani. Pl. a temető működtetéséhez is szükséges az átalakítás.

Dr.Vincze Ferenc: a 6./ pontban leírtakban a döntést szeptember 19-re javasolta halasztani, a 7. és 8. pontot szintén, a 9.pontban a hivatalnak kell lépni azonnal, határozat nélkül. A 10. pontban is lehet később dönten.

Földesi János: az volt a véleménye, hogy ez nem tűr halasztást, helyiséggazdálkodási hatáskört a RT nem kaphat.

Dr.Vincze Ferenc: javasolta elnapolni, mert a jogtanácsos hozzákezdett a feldolgozásához. A 11. pontnál kérdezte, hogy miből vegyék meg a zászlókat?

Mészáros Sándor: a zászlókat a polgármester ur kifogásolta.

Kigyós József: az interpellációra adott válasz kapcsán mondta, hogy rossz állapotban vannak a zászlók, kifakultak, majd meg kell oldani a cseréjüket.

A képviselők az előterjesztés 1./ pontját egyhangulag, a 2./ pontot egy ellenszavazattal, az 5./ pontot egy ellenszavazat és négy tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

111/1991./IX.5./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Városgazdálkodási RT működésével kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

- megbizza az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások kezelői jogának további gyakorlásával;
- az önkormányzati tulajdonu lakások elidegenítésének teljeskörű lebonyolításával a Városgazdálkodási RT-t kívánja megbizni;
- a képviselőtestület egyetért a Városgazdálkodási RT-n belüli belső szervezeti átalakítási munkák megkezdésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Mészáros Sándor ügyvezető igazgató

Ortó István: a lakossági kérést tolmácsolva kérte a Bányász utcán a 4. sz. főúthoz az átjáró forgalom megszüntetését.



Badics András: kérte a Bányász u. egyirányúsításának megvizsgálását a Szabadság felől.

B.Nagy Gyula: véleménye szerint nem szükséges az egyirányúsítás.

Kigyós József: javasolta, hogy a hivatal vizsgálja meg a felvetést.

Váradi Ferenc: következő észrevételeket tette:  
a Sport utca forgalmi rendje nem elégíti ki, át kellene helyezni a táblákat, ahogy ők javasolták; a Luther utcai lakásügyről kért tájékoztatást; elég lett-e a pénz az iskolák felújítására?; betört a Parasztpárt ablaka, meg kell javíttatni; a lakáseladási rendelet 3. §. 3/ bekezdésében volt egy kitétel, hogy külön határozatban lesz leszabályozva, hogy hogyan lehet eladni, ő nem kapta meg; a városfejlesztési, műszaki bizottság nem kapott anyagot, nincs mit tárgyalni; nem kapták meg a megígért hivatali névsort.

Dr.Vincze Ferenc: kérte Váradi Ferencet, hogy a hasonló "apró" felvetéseit lehetőleg ne testületi ülésen tegye meg, hanem napközben is meg lehet ezeket kérdezni, megnyugtató választ kaphat.

Badics András: kérte, hogy a városi könyvtárba a testületi ülések hiányzó jegyzőkönyveit juttassák el.

Dr.Vincze Ferenc: már kétszer pótolták a hiányzó jegyzőkönyveket, de újból megnézik.

Dóró László: javasolta, hogy rövidebbek legyenek a testületi ülések jegyzőkönyvei, magnófelvétel mindig készült az ülésekről. Az utépitésekkel kapcsolatban felvetette, hogy nem mindenki fizette be a pénzt. Elkészült az ut a Kádár, Petőfi és Makkos F. utcákon, a Petőfi utcán meg is ünnepelték. Akik nem fizették be, azokat újból fel fogja keresni, hogy legalább az összeg felét ebben a hónapban, a másik felét decemberben fizessék be.

Kigyós József: kötelezni nem lehet, mert tényleg sokan rossz körülmények között vannak. A jövőre nézve konkrét javaslatot tesz.

Földesi János: utépitésnél közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetni, utépités esetén 6.000 Ft.-ot, ebből le kell vonni a saját erőt, ha az önkormányzatnak is van benne pénze. Ez a rendelet még hatályban van.

Sári Csaba: ismertette a 16 képviselő által aláírt sürgősségi indítványt, s kérte a szavazást. /A sürgősségi indítvány a jegyzőkönyvhöz csatolva./

Dr.Joó Zoltán: nem ellenezte elvileg, de hozzáfűzni valójában, ha tárgyalja a testület.

Kigyós József: javasolta, hogy készüljön egy megoldás az indítványra.

Tamássy Ferenc: arról volt szó, hogy tárgyalja meg a testület.

Kigyós József: javasolta a képviselők nagy többsége által beterjesztett határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a pénzügyi, ellenőrző bizottság is tárgyalja meg.

Badics András: ezt több bizottságnak is meg kell tárgyalni.

Kigyós József: javasolta, hogy az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság készítse el az anyagot, az érintett bizottságokkal vitassa meg, s utána terjessze a testület elé. Mi legyen a határidő?

Dr.Vincze Ferenc: javasolta, hogy a jövő évi költségvetés készítésére legyen nagyjából eldöntve ez e a kérdés.

Kigyós József: október végi határidőt javasolt.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

112/1991. /IX.5./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete megbizta az ügyrendi, jogi és igazgatási bizottságot, dolgozza ki a polgármester és a jegyző részletes feladatait, illetve hatásköri határait az érintett bizottságokkal vitassa meg. A munkába a polgármestert és a jegyzőt is vonja be. Ezt megvitatásra, majd elfogadásra terjeszti az Önkormányzati Képviselőtestület elé.

Határidő: október 31.

Felelős: ügyrendi, jogi és igazgatási biz.elnö


Dr.Joó Zoltán: a sürgősségi indítványt kiigazítva mondta, hogy a vitatott kérdések nem hatásköri kérdések, mindhárom eset testületi döntés ellenére történt, az nem hatásköri kérdés volt.


Badics András: bejelentette, hogy eltekint a személyi ügyek zárt ülésen való tárgyalásától, a szeptember 19-i ülésen javasolta visszatérni.

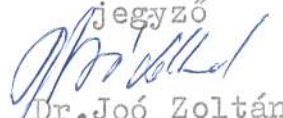
A testület ülése 21,55 órakor ért véget.

K.m.f.

  
Kigyós József  
polgármester

  
Badics András  
jkv.hitelesítő

  
Dr.Vincze Ferenc  
jegyző

  
Dr.Joó Zoltán  
jkv.hitelesítő